5 Onregelmatigheden tijdens het bieden

Ongeoorloofde informatie

Uitleg

Ongeoorloofde informatie tijdens het bieden is elke informatie die langs andere weg wordt overgedragen dan uit reglementair correcte biedingen.

Er zijn onnoemelijk veel vormen van ongeoorloofde informatie. Zoals een verkeerde hand uit het bord pakken en inzien, of in de pauze een verhaal horen over een spel dat je nog moet spelen. Dit soort informatie moet je onmiddellijk melden aan de arbiter. Die kan in de meeste gevallen met een opvallend eenvoudige aanpassing schade voorkomen. Ook een speler die lang nadenkt en past, of zijn hand boven de biedkaartjes van de biedbox laat zweven en uiteindelijk toch kiest voor 'pas', geeft daarmee aan dat hij iets heeft om over na te denken. Het is een hardnekkig misverstand dat na een duidelijk overwogen 'pas' de partner verplicht moet passen. Er zijn zelfs situaties denkbaar waarin juist een pas een overtreding kán zijn.

Eén informatiesoort mag je niet meteen melden: een verkeerde uitleg van jouw partner. Want als je dan meteen de arbiter uitnodigt, 'wek' je daarmee jouw partner! Verkeerde uitleg van je partner moet je wel melden, maar dat mag nooit tijdens het bieden! Tijdens het bieden mag je zelfs niets laten merken, je moet onbewogen blijven kijken. Na de afsluitende pas moet je partners verkeerde uitleg melden als je leider of dummy wordt. En als je moet tegenspelen, moet je wachten tot na de laatste slag.

Een voorbeeld van ongeoorloofde informatie is met een vierkaart of langer in klaveren, vragen of de 1♣-opening echte klaveren belooft. Dat voorkom je door naar het hele biedverloop met de bijbehorende uitleg te vragen. Ongeoorloofde informatie wordt ook vaak non-verbaal overgebracht. Zoals een verontwaardigde beweging, schrikreactie of verbaasde blik na partners voorspelen van een bepaalde kleur.

Zichtbaar denken ...

Je kent ze wel, de bewegende hand boven de biedkaarten ... Die, na eerst weifelend boven de paskaartjes te hebben gehangen, toch kiest voor een bod, of andersom. Een veel voorkomende vorm van ongeoorloofde informatie. Informatie waar partner niets mee mag doen!

Tip

Laat niet zien wat je allemaal denkt. Houd je hand uit de buurt van de biedkaarten tot je weet wat je wilt pakken! Zodra je een biedkaart uit de biedbox tilt, geldt die bieding.

Opengevallen kaart tijdens of voor het bieden

Als een kaart per ongeluk open op tafel of op de grond valt, roep je in ieder geval even de arbiter. Die weet precies op welke wijze zoveel mogelijk schade wordt voorkomen.

Bieding voor de beurt

Vraag direct arbitrage! Vooral op dit onderdeel is de regelgeving zeer complex. Zo maakt het uit óf er al is geboden, wat er is geboden, welke speler aan de beurt was, enzovoort.

Onvoldoende bod

Een onvoldoende bod is een bod dat niet hoger is dan het vorige bod. Een voorbeeld is het bieden van 1♥ nadat er 1♠ geboden is. Vraag direct arbitrage als dit aan tafel gebeurt.

Uitleg

De linkertegenstander doet een bieding na het onvoldoende bod

Als de linkertegenstander na het onvoldoende bod biedt, geldt dat als een acceptatie van het onvoldoende bod en gaat het bieden zonder verdere rechtzetting door. Als de linkertegenstander in het voorbeeld uit de uitleg meteen past, en de volgende twee spelers ook, wordt 1♥ gespeeld. Ook kan de linkertegenstander het onvoldoende hartenbod accepteren en zijn partners schoppenkleur steunen met ...1♠!

Steeds vaker correctie zonder verdere rechtzetting

Heel voorzichtig zou je kunnen stellen dat de *Strekking van de spelregels*, vrij vertaald: liever repareren dan straffen, steeds meer doorklinkt in de rechtzettingen. Dat viel in de *Spelregels van 2007* vooral op bij het vervangen van een onvoldoende bod. In de *Spelregels van 2017* zet die trend zich voort bij de bieding voor de beurt.

Het mes van de arbiter snijdt daardoor aan twee kanten:

1. Zo weinig mogelijk de resultaten aan de andere tafels beïnvloeden met 'vreemde scores'.
2. De arbiter kan daardoor steeds meer optreden als een heelmeester. Een club die in de eerste plaats gezelligheid wil uitstralen, ook na een overtreding, kan daardoor niet om de arbiter heen. Onregelmatigheden aan tafel laten oplossen door de spelers zelf, zal veel eerder tot irritatie leiden.

Ontoelaatbare bieding

Uitleg

Een doublet zonder voorafgaand bod van een tegenstander, een redoublet dat niet volgt op een doublet van een tegenstander en een onmogelijk contract als 8♥, zijn *ontoelaatbare* biedingen.
Het onvoldoende bod en het bod voor de beurt zijn *onreglementaire* biedingen. Maar wel toelaatbaar. Een onreglementair bod mag worden geaccepteerd door de linkertegenstander. Een ontoelaatbare bieding niet; die moet te allen tijde worden gecorrigeerd!
een bod = 1♣ t/m 7SA
een bieding = elk bod, pas, doublet en redoublet

Vraag direct arbitrage na een ontoelaatbare bieding. Het onreglementaire (re)doublet moet namelijk in ieder geval worden vervangen door een reglementair correcte bieding. Ook nu kunnen veel rechten verloren gaan door een actie vóór de komst van de arbiter! Dat geldt ook voor de linkertegenstander van de speler die de onreglementaire bieding deed.

Onbedoelde bieding en biedfout

Uitleg

Onbedoelde bieding is een bieding die je geen moment hebt overwogen; jouw hand pakte iets anders dan je hoofd wilde, te vergelijken met een spreekfout en een grijpfout.

Een biedfout
Als je een voorafgaande bieding over het hoofd zag, een telfout maakte, een kaart verkeerd had gesorteerd of even minder geconcentreerd was, wilde je op dat moment wél die bieding doen. Dan spreken we niet van een onbedoelde bieding, maar van een biedfout.

Ondanks het ogenschijnlijk uiterst minieme verschil tussen een onbedoelde bieding en een biedfout, is het verschil tussen beide rechtzettingen bijzonder groot!

Onbedoelde bieding

De onbedoelde bieding mag zonder enige rechtzetting worden gecorrigeerd mits de arbiter oordeelt dat jouw bieding geen moment bedoeld kon zijn én zolang je partner na jouw onbedoelde bieding nog geen bieding deed. Het maakt daarbij niet uit of je linkertegenstander al een bieding deed. En het maakt ook niet uit hoe je achter die vergissing kwam. Een alert en/of uitleg van jouw partner, ja zelfs een opmerking van een meekijkende glazen-

wasser, heft het recht van correctie niet op! Vraag dus arbitrage als jouw partner nog niet heeft gesproken na jouw spreek- of grijpfout!
Komt jouw partner na jouw vergissing niet meer aan de beurt, omdat jij of jouw linkertegenstander de laatste pas op tafel legde, dan is eveneens herstel mogelijk, zolang de uitkomstkaart nog niet open op tafel ligt.
Is deze termijn van herstel reeds verstreken, dan moet je gewoon doorbieden. Meld je tóch je vergissing, dan gaat daarmee gemakkelijk ongeoorloofde informatie over tafel. En dat kan tegen je werken.

Biedfout

Vrijwel meteen nadat je hebt geboden, wil je dat bod veranderen. Ongeacht of je een eigen speelkaart over het hoofd zag, een op tafel liggende bieding, of een conventie even was vergeten, deze fout mag niet worden hersteld.
Als je toch, voordat je linkertegenstander heeft geboden, jouw bieding verandert, zal de arbiter ten tonele moeten verschijnen.

Opgelet

Door een biedfout kan de tegenpartij op het verkeerde been worden gezet. Zo'n fout kan dan voordelig uitpakken voor de vergissende partij. Maar ... als de arbiter vaststelt dat de beide spelers verschillende opvattingen hebben over die afspraak, kan deze het resultaat aanpassen in het nadeel van de vergissers. Datzelfde geldt als de systeemkaart iets anders meldt, of als een systeemkaart ontbreekt.

Verschil onbedoelde bieding en biedfout

Waarom dat grote verschil in behandeling van een onbedoelde bieding en een biedfout? Omdat een onbedoelde bieding geen moment een serieuze optie was, geeft de onbedoelde bieding ook geen enkele informatie over de kracht en verdeling. Een biedfout daarentegen geeft wel degelijk informatie over de hand; omdat het in ieder geval heel kort wel een optie was.

Onbedoelde bieding op StepBridge

Als je op StepBridge op een verkeerde biedkaart klikt, kun je aan je linkertegenstander vragen om dat te mogen corrigeren met de vermelding 'misklik'. Omdat op StepBridge geen arbiter kan bepalen of je bieding inderdaad wel of niet bedoeld was, zul je dat zelf eerlijk moeten vaststellen. En als criterium geldt dat je de gedane bieding geen moment hebt willen doen.
Een gedane bieding doordat je verkeerd naar je hand keek, of naar de reeds gedane biedingen, was op het moment van bieden WEL bedoeld, en dus geen misklik! Het ligt voor de hand dat bij een misklik de gedane bieding grenst aan het gewenste biedkaartje ...

Verkeerde uitleg

Uitleg

Onder verkeerde uitleg wordt elke uitleg verstaan die afwijkt van wat is afgesproken of op de systeemkaart staat. Ook het niet alerteren van een afspraak die alerteerplichtig is, valt onder verkeerde uitleg. De tegenstanders verwachten dan immers de gangbare betekenis.

Juiste en volledige uitleg

Als een tegenstander vraagt naar de betekenis van je partners bieding, ben je verplicht die zo volledig mogelijk uit te leggen: kleur(en), lengte en puntenkracht. En dan niet alleen de expliciete afspraak, maar ook je biedgewoonten. Wanneer de uitleg niet volledig is, zal de arbiter beslissen dat er sprake is van 'verkeerde uitleg'.

Verkeerde uitleg gegeven?

Als je zelf een verkeerde uitleg gaf of niet alerteerde terwijl dat wel had gemoeten, dan heb je twee keuzes: of je meldt je verkeerde uitleg onmiddellijk na ontdekking, of je meldt die in de *Uitlegperiode* (na de afsluitende pas en vóórdat de uitkomstkaart wordt open gelegd). De arbiter zal dan bepalen hoe daarmee moet worden omgegaan.

Als jouw partner een verkeerde uitleg gaf

Na verkeerde uitleg van je partner moet je verder bieden en partners biedingen uitleggen alsof je de verkeerde uitleg niet hebt gehoord. Voor je partner geldt hetzelfde. Hij mag jouw uitleg evenmin gebruiken.
Doet je partner vervolgens een bieding die buiten de afspraak valt, dan alerteer je die niet. Je moet immers alleen afgesproken niet-natuurlijke biedingen alerteren.

Voorbeeld

West	Oost
2SA	3♣
3♦	

Partner west alerteert jouw 3♣-bod en geeft als uitleg: 'Vraagt naar hoge vierkaart, Stayman.' Je speelt echter Niemeijer, dat staat ook op je systeemkaart. In Stayman ontkent 3♦ een hoge vierkaart, maar in Niemeijer wordt met 3♦ minstens één hoge vierkaart beloofd. Desgevraagd moet je die laatste uitleg geven. En dat is informatie die partner west niet mag gebruiken. Door jouw uitleg zal hij zijn vergissing inzien en ... dus vragen om arbitrage.

- Als het bieden is afgelopen, en je wordt leider of dummy, moet je de verkeerde uitleg direct herstellen! Vraag daar de arbiter bij, want het is mogelijk dat het bieden nog mag worden hervat!
- Als je tegenspeler wordt, moet je de verkeerde uitleg melden ná de laatste slag. Ook als de tegenstanders niets merkten van de verkeerde uitleg, ben je verplicht de arbiter na het spelen te waarschuwen!

Jij maakt een biedfout, partner alerteert en geeft de juiste uitleg

Als jij een biedfout maakt en door alerteren en juiste uitleg van parner weet dat je bod verkeerd is, wat dan? De combinatie biedvergissing met de juiste uitleg is op zich geen overtreding. Een biedvergissing mag je maken. Je bent wél in overtreding zodra je laat merken dat je je vergiste, of als je die juiste uitleg van je partner gebruikt bij het verdere bieden. Ook als partner alerteert, zonder dat wordt gevraagd naar de betekenis, is dat alert voor jou verboden informatie. Je zult met de acties van partner moeten omgaan zoals je ook zou hebben gedaan zónder die alarmbel van het alert.

Een gemaakte biedfout hoef je NIET aan de tegenstanders te melden. Je mag (gelukkig) fouten maken. Er is echter één soort fout waarvan je een eventueel voordeel niet zomaar in je zak kunt steken. Dat zijn fouten in een storende conventie. Afspraken als Ghestem, Muiderberg en Multi, moeten jij én jouw partner goed beheersen. Je loopt anders het grote risico dat de arbiter een biedfout met de correcte uitleg toch ziet en behandelt als een verkeerde uitleg aan jouw tegenstanders!

Omgaan met een denkpauze

Als een speler duidelijk lang nadenkt voordat hij een bieding doet, kán dat ongeoorloofde informatie geven. De speler geeft met zijn denkpauze in ieder geval de informatie dat hij iets heeft om over na te denken, en daarmee dat zijn uiteindelijke actie op de grens zal liggen van een andere bieding.

West	Oost
1♥	2♥

Na denkpauze: pas
Vriend en vijand weten nu dat west nét te weinig heeft voor 3♥. Dat is informatie die oost absoluut niet mag gebruiken; NZ wél.

Uitleg

Let wel, vaak gaat er ongeoorloofde informatie over tafel als een denkpauze wordt gevolgd door een negatieve bieding, meestal 'pas' of een enkele verhoging. Als iemand lang nadenkt na de 1♥-opening van zijn partner en vervolgens vraagt naar het aantal azen met 4SA, geeft de denkpauze geen concrete informatie over partners afwegingen. Wat betekent dat er ook geen sprake kan zijn van ongeoorloofde informatie.

Bieden na een denkpauze van partner mag ...

... op voorwaarde dat je hand jouw actie volledig rechtvaardigt zónder de informatie die de denkpauze geeft.

Tegenstander onderneemt actie na denkpauze van zijn partner

Als een tegenstander actie onderneemt na een denkpauze van zijn partner en je niet uitsluit dat die denkpauze toch van invloed zou kunnen zijn, kun je daar als volgt mee omgaan:

1. Je stelt vast welke speler volgens jou nadacht, en zegt dat je het recht om het inzicht van de arbiter te vragen even in de koelkast zet tot na de dertiende slag.
2. Als de tegenstanders de denkpauze ontkennen, is dat een reden om de arbiter metéén uit te nodigen.
3. Als je niet zeker weet of de denkpauze een rol speelde en je vermoedt hierdoor benadeeld te zijn, vraag je naar het inzicht van de arbiter. Die heeft daar immers voor doorgeleerd.